## Møtebok for Bamble kirkelige fellesråd

|  |  |
| --- | --- |
| **Møtedato:** | 07.11.2024 |
| **Møtetid:** | kl. 18:00 |
| **Møtested:** | Bamble menighetshus |

**Tilstede:**

Marit Fadum Storaker, Trond Engnes, Trond Bjørnar Johansen, Odd Morten Lund, Astrid Thomasberg, Turid Bredsand, Rolf Heimdal, Jorunn Werswick, Magnar Kleiven, Sylvia Fuglset, Nina Thormodsen Rønning.

**Meldt forfall:**

Mette Roland.

Innkalling til fellesrådsmøte 07.11.2024 godkjent.

Protokoll fra fellesrådsmøte 19.09.2024 godkjent.

**Saker**

**Sak 000024 Rørholt klokketårn**

Kirketjenerne og kirkevergen har skrapet og malt klokketårnet på Rørholt kirkegård i september/oktober. Dårlige klokkelemmer og spir er nede til utbedring. Stillaset vil bli helt fjernet etter at spiret og lemmene er montert opp igjen.

**Sak 000025 Utbedring inngangspartiet på Bamble menighetskontor**

Flere ansatte i fellesrådet og prester gikk sammen og utbedret inngangspartiet til Bamble menighetskontor. Dvs skraping av murvegg, maling, nye og sterkere lyspærer på veien ned til kontorene, samt legging av ny grus på veien.

**Sak 000026 Det kommer to høringer til neste fellesrådsmøte**

Det er høringer om kirkevalg og fellesordning innen digitalisering.

**Sak 000027 Olavskirken – konservering – tegninger** **urnevegg – Varmepumper Herre kirke godkjent**

**Olavskirken:**

Kirkevergen informerte om utviklingen vedr søknad om midler til tilstandsrapport fra

riksantikvaren.

**Tegninger urnevegg:**

Kirkevergen informerte om at tegninger og prisoverslag er ferdigstilt fra Feste Grenland AS. Neste steg er

behandling i fellesråd, søknad om godkjennelse hos Statsforvalteren og søknad om midler for etableringen av

urneveggen på Eik gravlund.

**Godkjent å montere varmepumper**

Kirkevergen informerte om at Biskopen i Agder og Telemark har godkjent forslaget til montering av to

varmepumper i Herre kirke.

**Sak 021/24 Investeringsmillionen 2024/2025, nytt oppsett**

|  |
| --- |
| Vedlagt ligger forslag til nytt oppsett vedr «Investeringsmillionen» 2024/2025 |

*Forslag til vedtak:*

|  |
| --- |
| Godkjent |

*Møtebehandling:*

|  |
| --- |
| Investeringsmillionen ble gjennomgått av økonomirådgiveren i møtet. Det kom ikke innvendinger mot forslaget i møtebehandlingen. |

*Vedtak:*

|  |
| --- |
| Enstemmig godkjent |

**Sak 022/24 Manglende innbetaling vedr leie av Herre kirke fra 2022**

|  |
| --- |
| Det mangler innbetaling ifht leie av Herre kirke vedr gravferd for utenbysboende/annet tros- eller livssamfunn fra 2022. Det er sendt to purringer, og til sist en mail for å innkreve pengene. Men det har ikke gitt resultat.  På bakgrunn av dette anbefaler administrasjonen fellesrådet å tilbakeføre dette utestående kravet. |

*Forslag til vedtak:*

|  |
| --- |
| Det mangler innbetaling ifht leie av Herre kirke vedr gravferd for utenbysboende/annet tros- eller livssamfunn fra 2022. Det er sendt to purringer, og til sist en mail for å innkreve pengene. Men det har ikke gitt resultat.  På bakgrunn av dette anbefaler administrasjonen fellesrådet å tilbakeføre dette utestående kravet. |

*Møtebehandling:*

|  |
| --- |
| Saken ble forklart i møtet. |

*Vedtak:*

|  |
| --- |
| Enstemmig godkjent. |

**Sak 023/24 Høringssvar - utkast høringen om regulering av taushetsplikt i tros- og liv**

|  |
| --- |
| Departementet har sendt ut på høring forslag til endring av reguleringen av taushetsplikt for «prester i Den norske kirke, prester eller forstandere i registrerte trossamfunn» i straffeloven § 211 m.m. Fellesråd i Norge er noen av høringsinnstansene dette har blitt sendt til.  Forslaget til endring følger opp uttalelser fra Straffelovkommisjonen og Justis- og beredskapsdepartementet om at taushetspliktsregler bør plasseres i særlovgivningen (ikke straffeloven) og innspill som har kommet fra sektoren. Et arbeid med disse spørsmålene ble varslet i Prop. 130 L (2018–2019). I høringen presenteres to alternativer: Å oppheve taushetspliktsregelen eller å videreføre den og dermed flytte den fra straffeloven til trossamfunnsloven (side 8).  **Høringen har ellers tre deler (side 8):**   1. Endring av reguleringen av taushetsplikt for «prester i Den norske kirke, prester eller forstandere i registrerte trossamfunn» i straffeloven § 211 (side 9). 2. Hørringsnotatet gjelder også forslag om å omformulere bevisforbudene i   straffeprosessloven § 119 første ledd og tvisteloven § 22-5 første ledd.   1. Høringsnotatet gjelder forslag til enkelte mindre endringer i gravplassloven og   gravplassforskriften for å effektivisere saksbehandlingen for gravplassmyndighetene:   * Mulighet for kommuner og gravplassmyndigheter å stå som ansvarlig for eller   fester av en grav, ikke kun fysiske personer   * Klagerett på avgjørelser om frist for gravlegging av urne * Innsnevring av muligheten til å dispensere fra gravplassforskriften og overføring   av myndighet til statsforvalteren   * Mulighet for at enkelte spørsmål i lokale gravplassvedtekter ikke lenger trenger   statlig godkjenning.   1. **Del I. ENDRING AV REGULERING AV TAUSHETSPLIKT FOR «PRESTER I DEN NORSKE** 2. **KIRKE, PRESTER ELLLER FORSTANDRERE I REGISTRERTE TROSSAMFUNN» I** 3. **STAFFELOVEN §211**   **§ 211.Brudd på taushetsplikt for enkelte yrkesgrupper (nåværende lovgivning)**  Med bot eller fengsel inntil 1 år straffes prester i Den norske kirke, prester eller forstandere i registrerte trossamfunn, advokater, forsvarere i straffesaker, meklingsmenn i ekteskapssaker, og disses hjelpere, som uberettiget røper eller unnlater å hindre at andre får adgang eller kjennskap til hemmeligheter som er betrodd dem eller deres foresatte i anledning av stillingen eller oppdraget. Brudd på bestemmelsen kan straffes med fengsel inntil ett år (side 9).  (Side 10)Den nye trossamfunnsloven som trådte i kraft 1. januar 2021, videreførte ikke rollen som «prest  eller forstander» i registrerte trossamfunn, se Prop. 130 L (2018–2019) punkt 21.7. Dette  medførte at prester og «forstandere» ikke lenger har oppgaver regulert i lov. Oppgaver og  plikter ble i den nye loven og forskriften i stedet lagt til tros- og livssynssamfunnene som  sådan. Dette har også ført til at det ikke lenger er klart hvem som faller inn under  betegnelsene «prester eller forstandere […] og disses hjelpere» i straffeloven § 211. Disse  betegnelsene viste til den avgrensede personkretsen som etter den tidligere  trossamfunnsloven hadde lovpålagte gjøremål, og som var registrert hos fylkesmannen.  Taushetsplikt ble ikke tematisert i forbindelse med arbeidet med den nye  trossamfunnsloven. Temaet ble heller ikke nærmere diskutert av Stålsett-utvalget i NOU  2013:1 Det livssynsåpne samfunn. I forarbeidene til trossamfunnsloven, Prop. 130 L  (2018–2019) punkt 21.8, ble det imidlertid uttalt at det er behov for å vurdere nærmere om det bør tas inn en spesialbestemmelse om taushetsplikt i trossamfunnsloven, og hvordan denne i så fall skal utformes. Departementet vil komme tilbake til dette.  I april 2022 sendte en gruppe bestående av representanter fra Pinsebevegelsen, Norges  Kristne Råd (NKR), Samarbeidsrådet for tros- og livssynssamfunn (STL), VAKE kirkelig  ressurssenter mot seksuelle overgrep og Stine Sofies Stiftelse, en henvendelse til Barne- og familiedepartementet. Av brevet fremgikk det at gruppen ønsket et møte med  statsråden for å diskutere regelverket knyttet til trossamfunns taushetsplikt og hensynet til  å ivareta barn og ungdom. I brevet framgår det blant annet:  Vår erfaring er at dagens regelverk forstås og praktiseres ulikt både i og mellom ulike  trossamfunn. Prester og forstandere, andre ansatte og frivillige i de ulike trossamfunnene  opplever usikkerhet og vanskelige dilemmaer når de mottar opplysninger om barn og unge  som er bekymringsfulle […] Det er bred enighet om at det er behov for en gjennomgang og  klargjøring av dagens regelverk. Det er ønskelig med en prosess som er forankret i og som  inkluderer ulike trossamfunn.  Side 10 og 11.Representanter fra gruppen møtte statsråden i juni 2022. De har også i etterkant sendt inn  redegjørelser knyttet til taushetsplikt, og blant annet reist spørsmålet om hvor langt  taushetsplikten i tros- og livssynssamfunn strekker seg. Klarere retningslinjer for  rekkevidden av taushetsplikten i tros- og livssynssamfunn ble etterspurt, og det ble stilt  spørsmål ved hvor grensen går for når taushetsplikten opphører, om det på noe tidspunkt  oppstår plikt eller rett til å melde fra til barnevernet, og når avvergingsplikten inntrer.  Som ledd i en bredere kunnskapsinnhenting sendte departementet i februar 2024 et brev til  et bredt utvalg av aktører på tros- og livssynsfeltet, hvor erfaringer og kunnskap om  temaet ble etterspurt. En fellesnevner i tilbakemeldingene er at kunnskapen om  taushetsplikten og forståelsen av rekkevidden av straffeloven § 211, varierer stort. Mange  samfunn legger en for vid forståelse av rekkevidden til bestemmelsen til grunn, noe som  medfører at langt flere personer og stillinger forstås å være omfattet av den strenge  taushetsplikten i § 211, enn det som faktisk er tilfelle. Departementet mener at dette er et  problem. Det fører til at personer som ikke er prester eller forstandere, tror at de er bundet  av taushetsplikt, selv om de ikke er det. Dermed er det en fare for at bekymringsmeldinger  ikke blir meldt til barnevernet.  Side 12 Taushetsplikten for prester og «forstandere» fremgår i dag av straffeloven § 211.  Straffetrusselen retter seg mot de nevnte gruppene og deres hjelpere som «uberettiget  røper eller unnlater å hindre at andre får adgang eller kjennskap til hemmeligheter som er  betrodd dem eller deres foresatte i anledning av stillingen eller oppdraget».  Begrunnelsen for taushetsplikten er at folk skal kunne søke profesjonell behandling, hjelp eller råd fra yrkesutøvere som omfattes av bestemmelsen, uten at opplysningene de i den forbindelse gir, skal komme ut eller bli gitt videre.  Prestens hjelpere er personer som yter bistand til personer med et slikt yrke som det er vist til i § 211. de er også underlagt den samme straffesanksjonerte taushetsplikten.(Side 15)  Forarbeidet til trossamfunnsloven kaster ikke lys over hvem betegnelsene «prester eller forstandere « i strafelover § 211 referer til lenger, altså ikke en klart avgrenset personkrets. Noe som bidrar til at personkretsen i § 211 fremstår usikker, og derfor bidrar til at rettstilstanden er uklar.(Side 15)  Departementet understreker også at det er viktig at det finnes trygge rom der mennesker i tillit kan betro seg, uten fykt for hva som vil skje når man gjør det (Side 37).  Se side 37 (nederst) og side 38 vedr utfordringer ifht mangfold og variasjoner i tros- og livssynsamfunene.  Se side 42, pkt 7.6 og side 43 vedr Departementets sammenligning med nordiske land ( står mer om dette lenger frem i dokumentet også).  Dersom trossamfunnsloven inneholdt en regel om taushetsplikt,  ville brudd på taushetsplikten kunne straffes med hjemmel i straffeloven § 209.( se side 51 pkt 7.12 og side 52.  Se 3 alternativer måter å utforme taushetslpiktsregel i trosamfunnsloven s 53 og 54.  **Departementets forslag:**  Departementets hovedforslag er å oppheve taushetsplikten for prester i Den norske kirke  og prester og «forstandere» i registrerte trossamfunn. Dette innebærer å ta følgende tekst  ut av straffeloven § 211: «prester i Den norske kirke, prester eller forstandere i registrerte  trossamfunn». Straffeloven § 211 vil i så fall lyde:  Med bot eller fengsel inntil 1 år *straffes advokater*, forsvarere i straffesaker, meklingsmenn  i ekteskapssaker, og disses hjelpere, som uberettiget røper eller unnlater å hindre at andre  får adgang eller kjennskap til hemmeligheter som er betrodd dem eller deres foresatte i  anledning av stillingen eller oppdraget.  Alternativt vil taushetsplikten videreføres gjennom en ny bestemmelse i  trossamfunnsloven. Departementet imøteser høringsinstansenes synspunkter på hvordan  en taushetspliktsregel i trossamfunnsloven eventuelt kan utformes. Tre ulike varianter er  skissert i høringsnotatet  De økomomsike og administrative konsekvensene er ikke vesentlige. Se side 56.  **Kirkevergen anbefaler fellesrådet å støtte Departementets høringsforslag med** **alternativ 1 som taushetspliktsregel i trossamfunnsloven:**  **Trossamfunnsloven § 20a Taushetsplikt:**  **Prester i Den norske kirke og prest eller tilsvarende sjelesørger i fast organiserte tros- og**  **livssynssamfunn, har taushetsplikt om hemmeligheter som er betrodd dem i anledning av**  **stillingen eller rollen, med mindre annet følger av vedtekter eller liknende fastsatt av tros og livssynssamfunnet.**  **Taushetsplikten gjelder tilsvarende for medarbeidere som opptrer på vegne av personer**  **omfattet av første ledd.**  **Taushetsplikten gjelder ikke i den utstrekning den som har krav på taushet, samtykker.**  **Tros- og livssynssamfunn skal informere om rekkevidden av taushetsplikten og om**  **opplysningsplikter og opplysningsrett etter annet lovverk.**  -------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------  **DEL II. ENDRING I REGLENE OM BEVISFORBUD MV.**  Etter straffeprosessloven § 109 første ledd første punktum har enhver plikt til å møte som vitne i tingrett  og lagmannsrett (Se side 57).  I loven § 119 er det oppstilt et bevisforbud for forklaringer fra en rekke yrkesutøvere:  Uten samtykke av den som har krav på hemmelighold, må retten ikke ta imot forklaring av  prester i Den norske kirke, prester eller forstandere i registrerte trossamfunn, advokater,  forsvarere i straffesaker, patentrådgivere oppført på listen nevnt i artikkel 134 nr. 1 i  konvensjonen om meddelelse av europeiske patenter 5. oktober 1973, meklere i  ekteskapssaker, leger, psykologer, apotekere, jordmødre eller sykepleiere om noe som er  betrodd dem i deres stilling.  Det samme gjelder underordnede og medhjelpere som i stillings medfør er kommet til  kunnskap om det som er betrodd de nevnte personer.  Forbudet faller bort når forklaringen trengs for å forebygge at noen uskyldig blir straffet.  Dersom ikke den som har krav på hemmelighold samtykker i at avhøringen foregår  offentlig, skal forklaringen bare meddeles retten og partene i møte for stengte dører og  under pålegg om taushetsplikt  At bevisforbudet gjelder «noe som er betrodd» yrkesutøverne «i deres stilling», betyr at  enhver opplysning yrkesutøveren har fått fra eller innhentet på vegne av personen,  omfattes, forutsatt at yrkesutøveren har blitt kontaktet i egenskap av å inneha den aktuelle  stillingen. Opplysninger som yrkesutøveren har mottatt eller innhentet som privatperson  eller utøver av et annet yrke eller verv, omfattes ikke av bevisforbudet.  Se departementets vurdering side 59 og 60 pkt 9.2  Forslaget har ingen vesentlige økonomiske og administrative konsekvenser Se side 60  Kirkevergen anbefaler fellesrådet å støtte Departementets høringsforslag, se side 60, pkt 9.3  **Kap 10 Unntak fra vitneplikt etter tvisteloven**  **Gjeldende lov Se side 61:**  I loven er det fastsatt en allmenn forklarings- og  bevisplikt, dvs. at «enhver plikter å gi forklaring om faktiske forhold og gi tilgang til  gjenstander mv. som kan utgjøre bevis i en rettssak, med de begrensninger som følger av  bevisforbud og bevisfritak i kapittel 22 og andre bevisregler i loven», jf. loven § 21-5.  Loven § 22-5 regulerer bevisforbud og bevisfritak for betroelser til særlige yrkesutøvere,  inkludert til prester i Den norske kirke og prester eller «forstandere» i registrerte  trossamfunn:  (1) Retten kan ikke ta imot bevis fra prester i Den norske kirke, prester eller forstandere i  registrerte trossamfunn, advokater, forsvarere i straffesaker, patentrådgivere oppført på  listen nevnt i artikkel 134 nr. 1 i konvensjonen om meddelelse av europeiske patenter 5.  oktober 1973, meklere i ekteskapssaker, leger, psykologer, apotekere, jordmødre eller  sykepleiere om noe som er betrodd dem i deres stilling. Det samme gjelder underordnede  og medhjelpere som i stillings medfør er kommet til kunnskap om det som er betrodd de  nevnte personer.  (2) Retten kan frita en part eller et vitne fra å gi tilgang til bevis om noe som er betrodd  under sjelesorg, sosialt hjelpearbeid, medisinsk behandling, rettshjelp etter domstolloven §  218 annet ledd eller lignende virksomhet, selv om forholdet ikke omfattes av første ledd.  (3) Den som har krav på hemmelighold etter denne paragraf, kan samtykke i at beviset  føres.  Se forklaring av loven side 61.  Les Departementes vurdering side 62  **Departementes forslag:**  Tvisteloven § 22-5 nr. 1 endres til:  Retten kan ikke ta imot bevis fra *prester eller tilsvarende sjelesørgere om betroelser*  *omfattet av interne regler om taushetsplikt i fast organiserte tros- eller livssynssamfunn,*  advokater, forsvarere i straffesaker, patentrådgivere oppført på listen nevnt i artikkel 134 nr.  1 i konvensjonen om meddelelse av europeiske patenter 5. oktober 1973, meklere i  ekteskapssaker, leger, psykologer, apotekere, jordmødre eller sykepleiere om noe som er  betrodd dem i deres stilling. Det samme gjelder underordnede og medhjelpere som i  stillings medfør er kommet til kunnskap om det som er betrodd de nevnte personer.  **Gjeldende lov som endres:**  § 22-5. Bevisforbud og bevisfritak for betroelser til særlige yrkesutøvere. (1) Retten kan ikke ta imot bevis fra prester i **Den norske kirke, prester eller forstandere i registrerte trossamfunn**, advokater, forsvarere i straffesaker, patentrådgivere oppført på listen nevnt i artikkel 134 nr.  **Økonomiske konsekvenser:**  Forslaget har ingen vesentlige økonomiske og administrative konsekvenser se side 62  **Kirkevergen anbefaler fellesrådet å støtte Departementets høringsforslag.**  --------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------  **DEL III. MINDRE ENDRINGER I GRAVPLASSLOVEN OG GRAVPLASSFORSKRIFTEN**  Festerett til grav kan bare innehas av en person, jf. gravplassloven § 14 andre ledd. Dette  er forstått som en fysisk person.  Gravplassloven § 9 fjerde ledd gir den som sørger for gravferden rett til å være ansvarlig  for graven. Forarbeidene omtaler *ikke* om dette også gjelder kommunen der kommunen  sørger for gravferden, se Ot.prp. nr. 90 (2000–2001), se side 63  Departementets vurdering se side 63 og 64  **Departementets forslag:**  Gravplassloven § 9 femte ledd ny fjerde setning skal lyde:  Når kommunen sørger for gravferden, kan kommunen eller gravplassmyndigheten stå som  ansvarlig for graven.  Gravplassloven § 14 andre ledd skal lyde:  Festerett til grav kan bare innehas av en person, *gravplassmyndigheten eller kommunen.*  **Økonomiske konsekvenser:**  Endringen vil innebære en forenkling for gravplassmyndighetene. Ansvarsforholdene på  gravplassen i registre kan samsvare med reelle forhold. Dersom gravplassmyndighetene  og kommunene tar ansvar for flere graver enn de gjør i dag, vil dette øke kostnadene,  blant annet for å sikre at gravminner ikke gjør skade. Dersom gravplassmyndighetene tar  aktivt stilling til hvilke gravminner uten ansvarlig som de vil ta ansvar for, kan forslaget  øke sikkerheten på gravplassene.  **Kirkevergen anbefaler fellesrådet å støtte Departementets høringsforslag. Kirekvergen anbefaler også fellesrådet å melde Departementet at lovteksten også bør ha et punkt der det står: Gravplassmyndighet eller kommune som fester er ikke pålagt å opprettholde gravstedet etter fredningstidens er utløpt, og ergo kunne fjerne gravminnet som måtte stå på den aktuelle graven.**  **Klagerett vedrørende fristen for gravlegging etter kremasjon:**  Gravplassloven § 13 lyder:  § 13 Unntak fra reglene om frist for kremasjon og gravlegging  Fristene i § 10 første ledd og § 12 gjelder ikke når avdødes legeme skal nyttes i samsvar  med bestemmelsene i obduksjonslova eller det er besluttet sakkyndig likundersøkelse i  medhold av straffeprosessloven § 228.  Gravplassmyndigheten kan forlenge fristene i § 10 første ledd og § 12 dersom det  foreligger tungtveiende grunner for det.  Dersom vilkårene for oppbevaring av kiste tilsier det, skal gravplassmyndigheten  forkorte fristene i § 10 første ledd og § 12.  Gravplassmyndighetens avgjørelse etter denne paragraf kan ikke påklages.  Kister skal gravlegges eller kremeres innen 10 virkedager med de unntak som følger av  §13. Fordi 10 virkedager er kort tid, kan avgjørelser om forkorting og forlenging av fristen  ikke påklages. Det er etter gjeldende rett heller ikke anledning til å klage på avgjørelser  om fristen for gravlegging av askeurne etter § 12 andre ledd.  Les Departementets vurdering side 65  **Departementets forslag**  Gravplassloven § 13 tredje og fjerde ledd skal lyde:  Dersom vilkårene for oppbevaring av kiste tilsier det, skal gravplassmyndigheten forkorte  fristene i § 10 første ledd *og § 12 første ledd.*  Gravplassmyndighetens avgjørelse etter denne paragraf kan ikke påklages. *Avgjørelse om*  *frist for gravlegging av askeurne kan likevel påklages.*  **Økonomiske og administrative konsekvenser**  Endringen antas å føre til svært få klager og antas derfor ha svært begrensede økonomiske  og administrative konsekvenser.  **Kirkevergen anbefaler fellesrådet å støtte Departementets høringsforslag.**  **Endring i dispensasjonsregelen i gravplassforskriften § 39**  **Gravplassforskriften § 39 lyder:**  Bestemmelsene i disse forskriftene kan ikke fravikes i vedtekter for gravplass med mindre  det følger av den enkelte bestemmelse at den kan fravikes. Departementet kan fravike  øvrige bestemmelser i forskriftene.  Dispensasjonsregelen gir en generell mulighet for departementet til å dispensere fra  forskriftene, enten i enkeltsaker eller som grunnlag for lokale gravplassvedtekter.  Departementet har systematisk bedt om uttalelse fra gravplassrådgiveren og senere  statsforvalteren før det er dispensert. Fordi privatpersoner kan søke departementet om  dispensasjon, har saksunderlaget i noen tilfeller vært nokså tynt. I andre tilfeller har det  vært behov for å etterspørre gravplassmyndighetens vurdering av saken. Den generelle  dispensasjonsmuligheten som åpner for at også privatpersoner kan søke, gir også  prinsipielt mulighet for at en sak får en runde til etter klageomgangen.  Les Departementets vurdering på side 66 og 67  **Departementets forslag**  Gravplassforskriften § 39 skal lyde:  Bestemmelsene i disse forskriftene kan ikke fravikes i vedtekter for gravplass med mindre  det følger av den enkelte bestemmelse at den kan fravikes. *Statsforvalteren kan etter søknad*  *fra gravplassmyndigheten [eller fra tros- eller livssynssamfunn som forvalter gravplass*  *godkjent etter trossamfunnsloven § 21*], fravike øvrige bestemmelser i forskriftene*. I andre*  *særlige tilfeller kan departementet fravike bestemmelser i forskriftene.*  Økonomiske konsekvenser les på side 67  **Kirkevergen anbefaler fellesrådet å støtte Departementets høringsforslag**  **Hjemmel for forskrift om visse typer vedtektsbestemmelser ikke trenger statlig godkjenning**  Gravplassloven § 21 første ledd lyder:  Gravplassmyndigheten fastsetter vedtektene for gravplasser.  Vedtektene skal godkjennes av statsforvalteren  At det skal være regler på lokalt nivå, går langt tilbake i gravplassektoren. Det er en rekke  spørsmål som må reguleres lokalt, f.eks. fredningstid (som avhenger av klima og  jordbunnsforhold) og eventuelle regler om hvilken gravplass innbyggere i ulike deler av  kommunen sokner til. Gravplassloven og -forskriften henviser en rekke spørsmål til  nærmere regulering i vedtektene for gravplassene.  For utarbeiding og endring av gravplassvedtektene gjelder forvaltningslovens regler om  forskrifter, se omtale i rundskriv Q-05/2022. Statsforvalteren har gitt en fyldig veiledning  om lokale gravplassvedtekter. Vedtektene skal kunngjøres på Lovdata.  Les Departementets vurdering side 68  **Departementets forslag**  Gravplassloven § 21 første ledd skal lyde:  Gravplassmyndigheten fastsetter vedtektene for gravplasser. Vedtektene skal godkjennes av  statsforvalteren. Departementet kan fastsette unntak fra kravet om godkjenning.  Les økonomiske og administrative konsekvenser side 68  **Kirkevergen anbefaler fellesrådet å støtte Departementets høringsforslag.**  **Om å delegere godkjenning av krematorier til statsforvalteren**  **Denne delen av høringen anbefaler kirkevergen at ikke fellesrådet svarer på, da Bamble kirkelige fellesråd ikke har krematorier i sin drift.** |

*Forslag til vedtak:*

|  |
| --- |
| Godkjent. |

*Møtebehandling:*

|  |
| --- |
| Høringen om regulering av taushetsplikt i tros- og livssynssamfunn mv. ble diskutert i møtet. Det ble spesielt understreket at prester i Den norske kirke må være underlagt taushetsplikt, derfor må kravet om taushetsplikt overføres til Trossamfunnsloven, slik som foreslått i alternativ 1 fra departementet. |

*Vedtak:*

|  |
| --- |
| Forslaget til høringssvar fra administrasjonen ble enstemmig godkjent med litt justering i høringssvaret i Del 1.  **Del 1**:  **Endring av reguleringen av taushetsplikt for «prester i Den norske kirke, prester eller forstandere i registrerte trossamfunn» i straffeloven § 211.**  Fellesrådet understreker, enstemmig, viktigheten av at prester i Dnk, og prest eller tilsvarende sjelesørger og deres medhjelpere i fast organiserte tros- og livssynssamfunn har lovpålagt tausehtsplikt videre. Men at taushetsplikten kan overføres fra Straffeloven § 211 til Trossmfunnsloven § 20a, slik departementet foreslår i alternativ 1 i sitt forslag:  *Trossamfunnsloven § 20a Taushetsplikt:*  *Prester i Den norske kirke og prest eller tilsvarende sjelesørger i fast organiserte tros- og*  *livssynssamfunn, har taushetsplikt om hemmeligheter som er betrodd dem i anledning av*  *stillingen eller rollen, med mindre annet følger av vedtekter eller liknende fastsatt av tros og livssynssamfunnet.*  *Taushetsplikten gjelder tilsvarende for medarbeidere som opptrer på vegne av personer*  *omfattet av første ledd.*  *Taushetsplikten gjelder ikke i den utstrekning den som har krav på taushet, samtykker.*  *Tros- og livssynssamfunn skal informere om rekkevidden av taushetsplikten og om*  *opplysningsplikter og opplysningsrett etter annet lovverk.*  **Del II**  **Hørringsnotatet gjelder også forslag om å omformulere bevisforbudene i**  **straffeprosessloven § 119 første ledd og tvisteloven § 22-5 første ledd.**  Forslaget til departementet ble enstemmig godkjent.  **Del III**  **Høringsnotatet gjelder forslag til enkelte mindre endringer i gravplassloven og**  **gravplassforskriften for å effektivisere saksbehandlingen for gravplassmyndighetene:**   * **Mulighet for kommuner og gravplassmyndigheter å stå som ansvarlig for eller**   **fester av en grav, ikke kun fysiske personer**   * **Klagerett på avgjørelser om frist for gravlegging av urne** * **Innsnevring av muligheten til å dispensere fra gravplassforskriften og overføring**   **av myndighet til statsforvalteren**   * **Mulighet for at enkelte spørsmål i lokale gravplassvedtekter ikke lenger trenger**   **statlig godkjenning.**  Forslagene til departementet ble enstemmig godkjent på alle pukt *utenom et*.  **Punktet vedr å delegere godkjenning av krematorier til statsforvalteren** ble ikke besdvart da Bamble kirkelige fellesråd ikke har krematorier i sin drift. |

**Sak 024/24 Forslag til ny belysning i kirkeskipet i Langesund kirke**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Bamble kirkelige fellesråd har i noe tid arbeidet for å finne en alternativ løsning på belysning av kirkeskipet i Langesund kirke. Grunnen er at lampene som er i kirkeskipet i dag, ikke er mulig å bytte soklene på, slik at man fortsatt kunne ha brukt de lampene som er i bygget i dag.  Det er to leverandører som har levert tilbud: Glamox AS og Louis Poulsen Norway AS.  Begge tilbudene tar utgangspunkt i utseende på lampene som er kirkeskipet i dag, for at ikke endringene skal bli større enn nødvendig.  Det er ca kr 100.000,- som skiller de to tilbudene eskl.mva, (se vedleggene til saken).   |  |  | | --- | --- | | **Glamox AS** | Kr 293.640,00 | | **Louis Poulsen Norway AS** | Kr 380.017,55 |   Pr i dag henger det en lampe i Langesund kirke, som er Louis Poulsens Norway AS sitt alternativ (demo).  Om det var mulig å velge, uten å ta hensyn til penger, mener administrasjonen og kirketjenerne som arbeider i Langesund kirke, at forslaget fra Louis Poulsen Norway AS ville vært den løsningen som er best egnet til et kirkerom.  Løsningen til Glamox AS er også god, og egnet til et kirkerom, men kan oppfattes som ikke så forseggjort som det andre tilbudet.  Begge tilbudene er eskl. arbeidet for å installere lampene. Monteringen vil ligge på kr 50.000,- til kr 100.000,-  Pr dag dato har fellesrådet satt av midler til denne utbedringen, på kr 385.000,- (inkl 2025 sparingen), men da inkl arbeidet for montering.  I første omgang tilsier dette at fellesrådet ikke har midler til å velge den dyreste og antatt beste løsningen for et kirkerom, fra Louis Poulsen Norway AS.  Men, i disse dager har administrasjonen fått signaler på at Biskopen i Agder og Telemark kommer til å godkjenne den nye løsningen på plassering av varmepumper i Herre kirke. I det prosjektet har fellesrådet spart kr 500.000,-. Noe administrasjonen i samarbeid med kirketjener på Herre, antar at er mer enn nok midler til å fullføre arbeidet.  Om det skulle være midler igjen på varmepumpe-prosjektet i Herre kirke, anbefaler administrasjonen fellesrådet å flytte de evt resterende midlene over på lys-prosjektet i kirkeskipet i Langesund kirke.  På bakgrunn av dette vil administrasjonen foreslå to mulige løsninger vedr lys-prosjektet i kirkeskipet i Langesund kirke, alt etter hvilke økonomiske rammer dette prosjektet vil ha, når man kommer dit at prosjektet skal settes i bestilling.  Prioritet 1: Louis Poulsen Norway AS kr 380.017,55 + inntil kr 100.000,- i monteringsutgifter.  Prioritet 2: Glamox AS kr 293.640,00 + inntil kr 100.000,- i monteringsutgifter.  Prosjektet vil uansett ikke settes i gang før etter jul 2024, slik at arbeidet skal komme minst mulig i konflikt med julearrangementene i kirken. |

*Forslag til vedtak:*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Bamble kirkelige fellesråd har i noe tid arbeidet for å finne en alternativ løsning på belysning av kirkeskipet i Langesund kirke. Grunnen er at lampene som er i kirkeskipet i dag, ikke er mulig å bytte soklene på, slik at man fortsatt kunne ha brukt de lampene som er i bygget i dag.  Det er to leverandører som har levert tilbud: Glamox AS og Louis Poulsen Norway AS.  Begge tilbudene tar utgangspunkt i utseende på lampene som er kirkeskipet i dag, for at ikke endringene skal bli større enn nødvendig.  Det er ca kr 100.000,- som skiller de to tilbudene eskl.mva, (se vedleggene til saken).   |  |  | | --- | --- | | **Glamox AS** | Kr 293.640,00 | | **Louis Poulsen Norway AS** | Kr 380.017,55 |   Pr i dag henger det en lampe i Langesund kirke, som er Louis Poulsens Norway AS sitt alternativ (demo).  Om det var mulig å velge, uten å ta hensyn til penger, mener administrasjonen og kirketjenerne som arbeider i Langesund kirke, at forslaget fra Louis Poulsen Norway AS ville vært den løsningen som er best egnet til et kirkerom.  Løsningen til Glamox AS er også god, og egnet til et kirkerom, men kan oppfattes som ikke så forseggjort som det andre tilbudet.  Begge tilbudene er eskl. arbeidet for å installere lampene. Monteringen vil ligge på kr 50.000,- til kr 100.000,-  Pr dag dato har fellesrådet satt av midler til denne utbedringen, på kr 385.000,- (inkl 2025 sparingen), men da inkl arbeidet for montering.  I første omgang tilsier dette at fellesrådet ikke har midler til å velge den dyreste og antatt beste løsningen for et kirkerom, fra Louis Poulsen Norway AS.  Men, i disse dager har administrasjonen fått signaler på at Biskopen i Agder og Telemark kommer til å godkjenne den nye løsningen på plassering av varmepumper i Herre kirke. I det prosjektet har fellesrådet spart kr 500.000,-. Noe administrasjonen i samarbeid med kirketjener på Herre, antar at er mer enn nok midler til å fullføre arbeidet.  Om det skulle være midler igjen på varmepumpe-prosjektet i Herre kirke, anbefaler administrasjonen fellesrådet å flytte de evt resterende midlene over på lys-prosjektet i kirkeskipet i Langesund kirke.  På bakgrunn av dette vil administrasjonen foreslå to mulige løsninger vedr lys-prosjektet i kirkeskipet i Langesund kirke, alt etter hvilke økonomiske rammer dette prosjektet vil ha, når man kommer dit at prosjektet skal settes i bestilling.  Prioritet 1: Louis Poulsen Norway AS kr 380.017,55 + inntil kr 100.000,- i monteringsutgifter.  Prioritet 2: Glamox AS kr 293.640,00 + inntil kr 100.000,- i monteringsutgifter.  Prosjektet vil uansett ikke settes i gang før etter jul 2024, slik at arbeidet skal komme minst mulig i konflikt med julearrangementene i kirken. |

*Møtebehandling:*

|  |
| --- |
| Saken ble gjennomgått og diskutert i møtet. Fellesrådet kom frem til at lampene fra Louis Poulsen Norway AS velges, om økonomien tilsier det, etter montering av varmepumper i Herre kirke. Bakgrunn for valget er at fellesrådet oppfatter lampene som best egnet for et kirkerom. |

*Vedtak:*

|  |
| --- |
| Enstemmig godkjent å gå til anskaffelse av lampene fra Louis Poulsen Norway AS, som var prioritet 1 i forslaget fra kirkevergen. Vedtaket er gjort med forbehold om at det er midler nok til anskaffelsen i investeringsmillionen etter at varmepumpene i Herre kirke er montert.  Kirkevergen søker Biskopen i Agder og Telemark tjenestevei om godkjennelse av prosjektet. |

For Bamble kirkelige fellesråd

Astrid Thomasberg

Kirkeverge